



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Odbor správních agend | úsek památkové péče
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP 70798/2019
Č. spisu: SZ_MMP 70798/2019
Počet listů: 5
Počet příloh: 0

SUDOP PRAHA a.s.
Ing. Jiří Fulín
Olšanská 2643/1a
130 80 PRAHA 3

Vyřizuje: Ing. Karel Falhaur
Telefon: 466 859 723
Email: karel.falhaur@mmp.cz

Datum: 19.08.2019

Žadatel:

- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, zast. na zákl. plné moci společností SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 2643/1a, 130 80 Praha 3

Závazné stanovisko dotčeného orgánu k modernizaci železničního uzlu Pardubice, nemovité kulturní památky, objektu č.p. 217 na náměstí Jana Pernera v Pardubicích.

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen dotčený orgán), obdržel dne 4. 7. 2019 žádost vlastníka nemovitosti, Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, IČ: 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, zastoupené na základě plné moci a pověření Ing. Jiřím Fulínem, zaměstnancem společnosti SUDOP PRAHA a.s., IČ: 25793349, se sídlem Olšanská 2643/1a, 130 80 Praha 3, podle ust. § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), o vydání **závazného stanoviska k nemovité kulturní památce zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen ÚSKP ČR) pod rejstřík. č. 47810/6-4875 pro potřeby stavebního povolení pro stavbu „Modernizace železničního uzlu Pardubice“**, objektu železniční stanice Pardubice č.p. 217 na náměstí Jana Pernera v Pardubicích. K žádosti dotčený orgán vydává ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) památkového zákona a ve smyslu ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), toto

závazné stanovisko.

Dotčený orgán podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona považuje požadované stavební úpravy nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 47810/6-4875, výpravní budovy ČD, železniční stanice Pardubice hl. n. č.p. 217 na náměstí Jana Pernera v Pardubicích, na pozemku označeném jako st. 706/1 v kat. území Pardubice, a v jejím prostředí, spočívající především ve stavebních úpravách zázemí pro venkovní výpravčí a místnosti sdělovacího zařízení, rekonstrukci nástupišť v žst Pardubice hl. n., podchodů a lávky pro pěší v prostoru nádraží ČD, podle předložené

projektové dokumentace „Modernizace železničního uzlu Pardubice“, vypracované v 07/2017, z hlediska státní památkové péče, za **přípustné** při dodržení těchto podmínek:

1. Bourací práce budou prováděny s maximální šetrností, s minimalizací pouze na nutný rozsah se zachováním maximální možné části původních konstrukcí.
2. Stavební úpravy domu budou prováděny s maximálním ohledem na autenticitu a originalitu dochovaných historických konstrukcí a prvků.
3. Odborný dohled nad prováděním komplexní péče o kulturní památky vykonává dle ust. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚP), který je oprávněn při realizaci uplatňovat náměty a připomínky ke zvýšení kvality prováděných prací. S příslušným pracovníkem NPÚP musí být konzultován postup prací a včas projednány veškeré odborné a problémové záležitosti.

Odůvodnění:

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, obdržel dne 4. 7. 2019 žádost zmocněnce vlastníka nemovitosti a stavby na ní, k vydání závazného stanoviska k nemovité kulturní památce zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 47810/6-4875 pro potřeby stavebního povolení pro stavbu „Modernizace železničního uzlu Pardubice“, objektu železniční stanice Pardubice č.p. 217 na náměstí Jana Pernera v Pardubicích, na pozemku označeném jako st. 706/1 v kat. území Pardubice, a v jejím prostředí. Podaná žádost je doložena písemnou plnou mocí k zastupování, pověřením pro Ing. Jiřího Fulína a projektovou dokumentací pod názvem „Modernizace železničního uzlu Pardubice“, vypracovanou v 07/2019.

Uvedeným dnem podání bylo analogicky podle ust. § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno řízení o vydání závazného stanoviska v předmětné věci.

Ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu se dotčený orgán zabýval předloženou žádostí, jejím obsahem a podklady, tj. především z příloženého záměru a citovaného vyjádření NPÚP, vyhodnotil stávající stav, věc zvážil a hodnotil podklady a skutečný stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, a dospěl k názoru, že požadovaný záměr na nemovité kulturní památce lze z hlediska státní památkové péče akceptovat. K závěru vyřčenému ve výrokové části vedly dotčený orgán následující okolnosti, úvahy a skutečnosti.

Po základním posouzení předmětného záměru dotčený orgán hodnotil věc z pohledu stavebního práva, tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon); a dospěl k závěru, že záměr podléhá rozhodování stavebního úřadu, jelikož se jedná o stavební úpravy na nemovité kulturní památce. **Rozhodovací pravomoc v této oblasti přísluší stavebnímu úřadu, proto podle ust. § 44a památkového zákona není toto závazné stanovisko samostatným rozhodnutím ve správním řízení, ale úkonem učiněným dotčeným orgánem k tomuto řízení.** K věci dotčený orgán dodává, že není kompetentní k výkladu stavebního práva.

Dotčený orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že dotčený objekt je nemovitou kulturní památkou, vyžádal si dne 4. 7. 2019 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, jíž je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště

v Pardubicích. NPÚP vydal ve věci písemné vyjádření pod čj. NPU-361/53620/2019/Ka dne 26. 7. 2019, doručené dotčenému orgánu dne 29. 7. 2019, o které se dotčený orgán, ve smyslu ust. § 29 odst. 3 památkového zákona, opřel při vyhotovení závazného stanoviska. NPÚP ve svém vyjádření mj. uvádí: „... Předložená projektová dokumentace na CD nosičích zahrnuje

- modernizaci železničního uzlu Pardubice
- lávku pro pěší v prostoru nádraží ČD.

Části projektové dokumentace v zájmu památkové péče:

- nástupiště 1 – 5, prodloužené nástupiště 1a
- lávka pro pěší včetně sítí, výtahy a eskalátory
- výpravní budova – zázemí pro venkovní výpravčí a místnost sdělovacího zařízení (udržovací práce).

Předložená projektová dokumentace navazuje na předchozí projektové stupně, na které byla vydána již odborná a následně závazná stanoviska.

Národní památkový ústav po posouzení podkladů konstatuje, že navržená modernizace dopravního zařízení – železničního uzlu nutná pro odpovídající zajištění funkčnosti není v zásadnějším rozporu se zájmy ochrany uvedené kulturní památky.“

Železniční stanice hlavního nádraží v Pardubicích je nejkvalitnější funkcionalistickou realizací nádraží s hotelem v poválečném Československu. Jedná se o autorské dílo K. Řepy, K. Kalvody a J. Dandy. Nádraží je tvořené kombinací několika částí. Střední velkoprostorová odbavovací hala, bohatě osvětlená, spojuje část příjezdovou, odjezdovou a čekací, a soustřeďuje služby cestujícím po svém obvodu, je propojena s ostrovními nástupišti dvěma podchody. V hale, která je nejvíce akcentovaným prostorem, se uplatňují hlavně obklady - kombinace černých a žlutobílých obkladů a dvoubarevná mozaiková dlažba. Východní křídlo tvoří dopravní kancelář a řídicí stavědlová věž. V západní části se nacházejí další technické, zdravotní a sociální služby, ta je pak ukončena čtyřpodlažním objektem s byty. Protiváhu k horizontále haly tvoří osmipodlažní hotelový trakt. Vnější vzhled budovy určují hlavně obklady - červený chlumlčanský na horních partiích výpravny, haly a na hotelové budově, kombinovaný s černým lesklým obkladem spodních částí budovy a zahrádky před hotelem.

Dotčený orgán považuje, dle ust. § 50 správního řádu, shromážděné podklady za dostatečné pro posouzení skutečného stavu věci a vydání závazného stanoviska. Při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel z podkladů předložených žadatelem, vlastních znalostí místní situace a z výše citovaného vyjádření NPÚP.

Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Povinnost vlastníka kulturní památky vyžádat si předem k zamýšlené údržbě, opravě, rekonstrukci, restaurování nebo jiné úpravě kulturní památky nebo jejího prostředí závazné stanovisko je stanovena v ust. § 14 odst. 1 památkového zákona. Zájmy památkové péče jsou stanoveny hmotněprávními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky. Podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona dotčený orgán v závazném stanovisku vyjádří, zda požadované práce jsou z hlediska státní památkové péče přípustné a stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného návrhu. Písemné vyjádření NPÚP jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné ust. § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, je nezbytným podkladem pro vyhotovení závazného stanoviska a

vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci dotčeným orgánem.

Požadovaný záměr předpokládá celkovou modernizaci a rekonstrukci žst Pardubice hl. n., zlepšení technického stavu a parametrů uzlu Pardubice ve všech profesích, snížení vlivů ze železniční dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, zvýšení bezpečnosti železničního provozu a cestujících a zlepšení dopravní dostupnosti jednotlivých částí města. Součástí stavby je i lávka pro pěší a cyklisty umožňující mimoúrovňový přechod přes žst Pardubice hl. n. a přístup na nástupiště železniční stanice.

Stavba zahrnuje rekonstrukci a modernizaci žst Pardubice hl. n. po stavební a technologické stránce, výstavbu nového ostrovního nástupiště v žst Pardubice hl. n., prodloužení podchodů na nové ostrovní nástupiště, rekonstrukci nástupišť v žst Pardubice hl. n., výstavbu nové Spínací stanice Pardubice včetně technologie, rekonstrukci napájení železniční stanice, výstavbu nového provozního objektu včetně regionálního dispečerského pracoviště Pardubice, přípravu zastávky Pardubice centrum pro zprovoznění ve stavbě Ostřešanská spojka. Železniční svršek bude rekonstruován především v osobní části stanice, částečně i v nákladní. Bude upraveno kolejové řešení především na třebovském zhlaví v souvislosti s budoucím novým zaústěním tratě od Chrudimi (Ostřešanské spojky) a na pražském a hradeckém zhlaví v souvislosti s plánovaným zaústěním dvoukolejné tratě od Hradce Králové. Železniční spodek bude rekonstruován v rozsahu železničního svršku včetně sanace pražcového podloží v rozsahu dle geotechnického průzkumu. V žst Pardubice hl. n. bude zřízeno nové 5. nástupiště včetně zastřešení s přístupem včetně bezbariérového prodlouženými podchody, s výškou nástupištní hrany 550 mm nad TK. Stávající nástupiště budou upravena dle nového uspořádání kolejíště, všechna budou s výškou nástupištní hrany 550 mm nad TK.

V rámci prací dojde ke stavebním úpravám zázemí pro venkovní výpravčí a místnosti sdělovacího zařízení v 1. NP výpravní budovy, kterými se nezasahuje do nosných ani výplňových konstrukcí. Podstatou je úprava stěn a podlah charakteru udržovacích prací.

Upozorňujeme, že práce provedené laickým způsobem by mohly znehodnotit tento objekt, který je nemovitou kulturní památkou, kde je nutné architektonické dědictví chránit a udržovat pro budoucí generace, a to v hodnotách původního řešení a stavebně řemeslných souvislostech při jeho výstavbě.

Dotčený orgán při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel z výše citovaného vyjádření NPÚP a dospěl k názoru, že požadované stavební úpravy lze akceptovat a stanovil základní podmínky pro možnou realizaci stavebních úprav. Dotčený orgán při posuzování věcného hlediska žádosti dospěl k názoru, že požadované stavební úpravy při dodržení stanovených podmínek nenaruší památkovou podstatu historického objektu a žádosti lze vyhovět. Podmínky ve výroku jsou standardním nástrojem péče o kulturní památky, stanovené v zájmu ochrany původních konstrukcí při vlastní realizaci.

V rámci základních správních zásad v návaznosti na již vydaná závazná stanoviska a správní rozhodnutí ve věci, dotčený orgán v rámci zásady správního uvážení upustil písemně účastníka řízení informovat o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (závazného stanoviska) před jeho vydáním z důvodů využití zásad volného hodnocení důkazů správním orgánem, materiální pravdy a s ohledem na legitimní očekávání bez narušení zásady proporcionality. Tímto krokem nebylo právo účastníka řízení (resp. pouze žadatele) omezeno, jelikož doplněnými podklady nevznikly nové skutečnosti měnící obsahovou stránku žádosti. Účastník řízení je v rámci správních řízení obeznámen s postupy a podklady v těchto správních řízeních běžně řešených, a to i se stavem předmětu věci samotného, vyvolávající

pochopitelné podmínky a požadavky jak odborné organizace, tak i správního orgánu (dotčeného orgánu).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem a výkladům správního práva dospěl dotčený orgán k závěru, že zákonem uloženým povinným vyjádřením odborné organizace (podkladu „rozhodnutí“), s faktem kladného obsahu doloženého podkladu, není narušeno ust. § 36 odst. 1 správního řádu (základní zákonné právo účastníka – žadatele) činit návrhy a navrhopvat důkazy v průběhu celého řízení, ani ust. § 36 odst. 3 správního řádu, protože doložený podklad je dán právní povinností oprávněného subjektu s ohledem na to, že se žádosti v plném rozsahu vyhovuje a nijak její obsah nemění.

Po posouzení věci ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu na základě správních zásad, především zásady legitimního očekávání a zásady materiální pravdy, a významu ust. § 50 správního řádu a následujících (podklady pro vydání rozhodnutí), dotčený orgán věc hodnotil a po analýze problematiky věci s ohledem na ochranu veřejného zájmu a přihlédnutím k dalším oblastem ochrany dospěl příslušný orgán k závěru ve smyslu výroku tohoto závazného stanoviska.

Na základě výkladů právních předpisů a judikatur, je nutné považovat kompletní obsah tohoto závazného stanoviska za právně závazný, nikoliv pouze jeho výrokovou část. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem dotčený orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Poučení:

Toto závazné stanovisko není ve smyslu § 44a památkového zákona samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se nelze proti němu samostatně odvolat. Odvolání je přípustné až proti rozhodnutí správního orgánu podmíněnému tímto závazným stanoviskem (ust. § 149 odst. 1 a 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

„otisk úředního razítka“

Karel Falhaur, v. r.
referent státní památkové péče
oprávněná úřední osoba

Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Příhrádek 5, 531 16 Pardubice